

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

Journalnummer: 2015-0053

Klageren: XX
2980 Kokkedal

Indklagede: Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S
CVRnummer: 21 26 38 34

Klagen vedrører: Kontrolafgift på 750 kr. grundet manglende fornyelse af periodekort.

**Ankenævnets
sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust
Bjarne Lindberg Bak
Stefan Krehbiel
Asta Ostrowski
Torben Steenberg

SAGSFREMSTILLING:

Klageren reklameret til indklagede: Den 9. februar 2015

Klagegebyr modtaget i ankenævnet: Den 3. marts 2015

Sagens omstændigheder:

Klageren, som i hverdagene pendlede mellem sit hjem og sin arbejdsplads og havde mobilperiodekort, rejste den 9. februar 2015 med metroen. Efter metroen havde forladt Christianshavn st., var der klokken 09.12 kontrol af klagerens rejsehjemmel, hvor han blev pålagt en kontrolafgift på 750 kr. for manglende rejsehjemmel, da hans mobilperiodekort var udløbet den 6. februar 2015.

På den elektroniske kontrolafgift har stewarden som årsag skrevet "udløbet rejsehjemmel" og yderligere noteret "han har brugt andres cpr nr førts."

Klageren anmodede samme dag Metro Service om annullering af kontrolafgiften og anførte til støtte følgende:

"

I forgot to renew my periodkort which was expired on Friday 06-FEB-2015, and Today on Monday 09-FEB-2015 I was issued a fare evasion ticket. Please see the expired periodkort attached, I have also the receipt in an separate email can be sent to you if needed.

Please let me know if its possible to reduce the fine to 100kr
Thanks

"

Og yderligere følgende:

"

My period card was expired midnight Friday 06 FEB 2015 and I forgot to renew it today on Monday 09FEB2015. I learned the fine can be reduced to 100kr if I can send picture of the ticket. I have been using the app "periodekort", so here I attach a screenshot. If you need further proof, I can send the payment receipt when purchasing last periodkort.

Thanks

"

Metro Service fastholdt den 10. februar 2015 kontrolafgiften og anførte som begrundelse følgende:

"Thank you for contacting us.

From the copy of your travel card, we can see that you have not renewed your card continuously around the time the fine was issued, and therefore your travel card was not valid upon inspection.

Based on the above mentioned, the fine will be maintained and we have enclosed a new payment form for your convenience, which we urge you to pay as soon as possible.

Further complaints can be directed to Ankenævnet for bus, tog og Metro - www.abtm.dk (information, protocols and previous rulings can also be found on the above mentioned website).

If we have not had written confirmation of a further complaint from Ankenævnet within three weeks from today, or received payment from you, our normal reminder procedure will continue."

Screenshot af klagerens mobilperiodekort:



PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER OVER FOR ANKENÆVNET:

Klageren: Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort følgende gældende:

“ I was fined by metro on Monday 9 February 2015 as my period card was expired on Friday 6 February 2015. Because of work I have been commuting the similar route over the past one and a half years always with valid ticket. I always have my period card ends on Friday as I never needed it during weekend. In the morning of 9 February 2015 I took train from Kokkedal station the way as always and completely forgot to renew my period card. I only remembered it when asked by the control to show my ticket. I was fined but renewed my ticket immediately the same day.

According to www.m.dk if I forgot to renew my card and renew it the same day when I receive fine, I could get the fine reduced to 100kr. However their customer service rejected my complaint as my card was expired on Friday --- 2 days prior to the day when I was fined.

But as I said and can easily backed by my previous purchasing record, I only use the period card from Monday to Friday for commuting purposes. I have never meant to cheat and I think I should not be punished the same way as those are. This is simply a mistake of forgetting to renew the period card and I sincerely hope you could look deeper into the case and find my case comprehensible and understandable . Thanks for your investigations in advanced. ”

Indklagede: Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte gjort følgende gældende:

“As other means of public transportation in the Greater Copenhagen area, the Metro is a self-service system, where it is the responsibility of the passenger to ensure holding a valid ticket, and being able to present it upon request.

In cases where a valid ticket cannot be presented upon request, the passenger must accept a fine, which currently is 750 DKK. This basic rule is a premise for the self-service system used in the Metro. This information can be found in the Common Travel Regulations found on www.m.dk as well as on the Information walls on all stations. The Information walls are all in both Danish and English language.

In the case in question, the complainant is met by a steward inspecting tickets on the 9th of February 2015 at 09.12 am between Christianshavn Station and Amager Strand Station. The complainant presents, at his cell phone, a monthly pass which expired on the 6th of February 2015. As the complainant is not able to present a valid ticket, a fare evasion ticket is issued, according to the travel regulations.

In his complaint to Metro the complainant writes that he has forgot to renew the monthly pass and that he believes to know, that he can get the fare evasion ticket reduced if he renews the monthly pass the same day as he gets the fine.

At Metros homepage <http://intl.m.dk/#!/customer+service?0B505AA6> one can read this:

Did you forget to renew your period card?

If you forgot to renew your period card, you can have the fare evasion ticket reduced to 125 kroner. In order to do so it is required that the fare evasion ticket was written out the day after the period card ran out, and that the card is renewed the very day you received the fare evasion ticket.

Send us a copy of the period card within a maximum of 14 days after the fare evasion ticket was written out. Either by post or by using the complaint form.

If you would still like to complain about your fare evasion ticket, you can fill out a **complaint form** and send it to the Metro Customer Service.

We have checked the complainants account with mTicket and has received confirmation that the card was renewed Monday 9th of February at 12.08 pm.

Ordredetaljer			
Område	Mobilperiodekort		09/02-15 12:08:48
Produkt	Periodekort Voksen - 8 zoner	Beløb reserveret	09/02-15 12:08:48
Pris	1195,00kr betalt med 	Betaling gennemført	09/02-15 12:08:53
Zoner	01, 02, 03, 30, 40, 50, 60, 70	Kort / billet downloadet	09/02-15 12:08:50
Gyldighedsperiode	09/02-15 04:00 - 11/03-15 03:59	Download bekræftet	09/02-15 12:08:57
Platform	iOS/8.1.3	Kort / billet gømt	
App. version	2.11	Kort / billet åbnet	08/04-15 16:09:15
Mobilnr.		Ordre tilbagebetalt	
E-mail		Tilbagebetaling bekræftet	
Device ID		Ordre overført	
mPoint ID		Overførsel bekræftet	
Ordrenr.		annulleret	
Transaktionsnr.	1015226223	Annullering bekræftet	
Stamkortnr.	8048747	Auto fornyet	

Tilføj note Gensend kvittering Gensend ordre Tilbagebetal

Thus the monthly pass was renewed no earlier than on the third day after the pass expired we maintain our claim on the fare evasion ticket of dkk 750"

Hertil har klageren anført følgende:

"In a word, I still stand by the complaint I made at the first place. I acknowledge I travelled with an expired monthly ticket, but I do believe I entitle to a reduced fee of 150 kr based on the rules that I renewed the monthly ticket the same day I received the fine and the the monthly ticket expired the previous day. My ticket expired on a Friday and I renewed it the following Monday, so it was expired the previous weekday.

I am a commuter and only use the ticket from Monday to Friday as a mean of commuting from home to work and from work to home, never weekend. And backed by all my previous monthly tickets, I always have the ticket expired at Friday and renewed again on Monday. I have been doing that for nearly a year.

I remember talking with metro express customer service on the phone, they mentioned that having such a rule and reduced fee is because they think it is NOT fair for people genuinely forgot to renew the ticket to pay same amount as someone intend to cheat. All my available data backs me as a highly principled person that simply forgot to renew a ticket only 1 weekday after the previous ticket expires. And therefore, I think I am entitled to a reduced fee. This is not only because of economical reasons, but also the fact that I can be regarded as someone unintentionally made a mistake instead of a cheat."

Hertil har indklagede anført følgende:

" Please find enclosed our comments to the complainants reply:

According to the Common Travel Regulations a passenger is in title to a reduction of a fare evasion ticket if the monthly pass is renewed no later than 24 hours after expiration.

In this case the former monthly pass expired on 7th February 03.59 and the new pass was not renewed until 9th February 12.08, which is 56 hours after expiration and 3 hours after the fare evasion ticket was issued.

Ordredetaljer			
Område	Mobilperiodekort	Salgsdato	05/01-15 00:37:59
Produkt	Periodekort Voksen - 8 zoner	Beløb reserveret	05/01-15 00:37:59
Pris	1271,00kr betalt med 	Betaling gennemført	05/01-15 00:38:03
Zoner	01, 02, 03, 30, 40, 50, 60, 70	Kort / billet downloadet	05/01-15 00:38:04
Gyldighedsperiode	05/01-15 04:00 - 07/02-15 03:59	Download bekræftet	05/01-15 00:38:05
Platform	iOS/8.1.2	Kort / billet gemt	
App. version	2.10	Kort / billet åbnet	02/03-15 14:46:48
Mobilnr.		Ordre tilbagebetalt	
E-mail		Tilbagebetaling bekræftet	
Device ID		Ordre overført	
mPoint ID		Overførsel bekræftet	
Ordrenr.		Annuleret	
Transaktionsnr.		Annulering bekræftet	
Stamkortnr.		Auto fornyet	

Tilføj note Gensend kvittering Gensend ordre Tilbagebetal

The monthly pass in question is a mobile phone pass.

It is therefore possible to renew it independtly of opening hours in ticket sale boots etc., and it is also possible to order/renew the pass in advance making sure not forgetting it.

At Metro, we take no position on whether a passenger deliberately tries to cheat, but only to whether he/she has a valid ticket or not. And only if a valid ticket cannot be presented we issue a fare evasion ticket according to the Common Travel Regulations.

Thus the monthly pass was renewed no earlier than 56 hours after the pass expired, we maintain our claim on the fare evasion ticket of dkk 750,-"

Hertil har klageren svaret følgende:

"Still stand by my point, which I think a "pendlers kort"- commuters card should regard a "day" as a weekday, therefore I should be entitled to a reduced fee"

ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:

Retsgrundlaget:

Ifølge § 2, stk. 2, i lovbekendtgørelse nr. 1249 af 11. november 2010 om lov om jernbaner, gælder loven også for metroen. Af § 23 fremgår det, at transportministeren fastsætter regler om jernbanevirksomhedernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort). I henhold til § 4 i bekendtgørelse nr.1132 om

kontrolafgifter af 08. september 2010, fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

Fra de fælles rejseregler for Hovedstadsområdet:

"2.3 Generelle principper

Kunden skal ved modtagelsen af rejsehjemmel sikre sig, at det udleverede svarer til det ønskede. Kunden skal have gyldig rejsehjemmel til hele rejsen. Det er kundens ansvar at sikre sig dette. Dette gælder også ved rejser med bus. Chaufføren udfører ikke systematisk billetkontrol, men kan give vejledning på kundens forespørgsel. Rejsehjemmel giver ikke adgang til en bestemt afgang, medmindre dette fremgår af billetten, og der garanteres ikke en siddeplads. For visse tog kan DSB opkræve særlige tillæg. Dette vil fremgå af køreplanen for det pågældende tog. Hvis rejsehjemlens tidsgyldighed udløber under rejsen, gælder den ikke længere end til førstkomende endestation. For rejsekort gælder dog særlige regler.

2.3.1 Særligt om billetter og kort Det er kundens ansvar, at billetten eller kortet er korrekt stemplet eller udfyldt og gælder for hele rejsen. Billetter og kort, der skal stemples, skal stemples inden kunden stiger ind i tog eller metro. I bussen stemples ved indgangen. I Lokalbanens tog kan der købes billet eller stemples ved indgangen. Dette skal ske umiddelbart efter påstigning, og inden kunden finder en siddeplads i toget. Billetter er gyldige i den periode og på den strækning samt det omstigningsområde eller det antal zoner, som er påtrykt billetten. Klippekort er gyldige i den periode, og på den strækning samt det omstigningsområde eller det antal zoner, som antallet af afstemplinger giver ret til. Billetter og klippekort skal være gyldige til den fjerneste (dyreste) zone, som rejsen går igennem. Periodekort er gyldige i den periode, der er påtrykt. Periodekortet skal være gyldigt til alle zoner, der rejses igennem. Billetter og kort, der lyder på navn, må ikke overdrages til en anden person. Kunden skal stige på, inden billetten eller kortet udløber. Billetten eller kortet kan dog anvendes, hvis den var gyldig på det tidspunkt, hvor transportmidlet ifølge køreplanen skulle køre fra stoppestedet eller stationen. Hvis transportmidlet ikke kører efter en køreplan, men i intervaller, skal billetten eller kortet være gyldig fra det tidspunkt, hvor kunden står på bussen eller toget. Transportmidlet skal forlades ved førstkomende endestation

2.3.3 Særligt om mobilprodukter Det er kundens ansvar, at rejsehjemlen er endeligt modtaget på den mobile enhed før påstigning. Rejsehjemlen er kun gyldig på det telefonnummer, hvortil den er bestilt og må ikke videresendes. Der må ikke rettes i rejsehjemlen. Ved overtrædelse af reglerne kan både afsender og modtager af rejsehjemlen blive retsforfulgt. Der er fastsat supplerende regler om benyttelse af mobilprodukter, jf. selskabernes hjemmesider og www.1415.dk."

Den konkrete sag:

Klageren kunne ved kontrollen den 9. februar 2015, efter metroen havde forladt Christianshavn st., ikke forevise gyldig rejsehjemmel, da hans mobilperiodekort var udløbet natten mellem den 6. og 7. februar kl. 03:59, og han havde glemt at forny det.

Kontrolafgiften blev hermed pålagt med rette.

Metro Service har ligesom en række andre trafikkselskaber i Hovedstadsområdet en administrativ regel, som oplyses på deres hjemmeside, hvorefter de nedsætter en kontrolafgift på 750 kr. for udløbet periodekort til et ekspeditionsgebyr på 125 kr. såfremt en række betingelser er opfyldt - herunder, at kontrolafgiften udstedes senest et døgn efter, at passagerens periodekort er udløbet og at det fornyes den dag, hvor kontrolafgiften udstedes.

Efter en fortolkning af ordlyden af passagen fra den engelsksprogede information på Metros hjemmeside: *"In order to do so it is required that the fare evasion ticket is printed out the day after the*

period card ran out... finder ankenævnet at dette må forstås således, at alle ugens dage inklusiv lørdag og søndag tæller med.

Den omstændighed, at klageren kun anvendte sit mobilperiodekort i hverdagene til og fra arbejde, kan efter ankenævnets opfattelse ikke ændre ved, hvorledes den administrative regel skal fortolkes.

Allerede fordi klageren blev pålagt kontrolafgiften den 9. februar 2015, før klagerens fornyelse af periodekortet, og da periodekortet var udløbet den 7. februar om natten kl. 03:59, opfyldte klageren ikke betingelsen for at få kontrolafgiften nedskrevet til et ekspeditionsgebyr på 125 kr.

Ankenævnet bemærker, at mobilperiodekort, som klagerens kan fornyes hele døgnet.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr. Beløbet skal klageren betale inden 30 dage jf. ankenævnets vedtægters § 15.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 26, stk. 4, modsætningsvist.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikrings-selskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 15. december 2015



Tine Vuust
Nævnformand